



# RECOVR Hallazgos Principales

Resumen de políticas según la iniciativa  
Respuestas Efectivas contra el COVID-19 (RECOVR)



## Introducción

Con motivo de la crisis sanitaria causada por el COVID-19 desde marzo de 2020, Innovations for Poverty Action (IPA) puso en marcha la iniciativa **Respuestas Efectivas contra el COVID-19, RECOVR**. Esta iniciativa incluye una encuesta longitudinal que tiene como objetivo recolectar información rápida y de alta calidad para informar decisiones de política pública relacionadas con la pandemia. Esta encuesta se ha realizado en nueve países, incluyendo Burkina Faso, Sierra

Leona, Costa de Marfil, Zambia, Filipinas, Ruanda, Colombia, Ghana y México. Este documento presenta los principales hallazgos de la encuesta en Colombia, así como las características más importantes de la muestra y los métodos de recolección de información utilizados. Este documento irá acompañado de una serie de notas de política haciendo énfasis en algunos de los resultados más importantes encontrados con la encuesta.

## Descripción de la encuesta y la muestra

La primera ronda de recolección de la encuesta RECOVR en Colombia tuvo lugar entre el 8 y el 15 de mayo, la segunda entre el 13 y 22 de agosto y la tercera entre el 18 y 27 de noviembre del 2020. Es importante destacar que el país estuvo en confinamiento (cuarentena estricta obligatoria) desde mediados de marzo hasta el primero de septiembre de 2020, fecha en la cual se promulgó un decreto que especificaba las condiciones para una apertura gradual.<sup>1</sup>

En cuanto al sistema utilizado para la recolección de información, se utilizó la metodología de Marcación Aleatoria Digital<sup>2</sup> utilizando el sistema CATI o Entrevistas Telefónicas Asistidas por Computadora. En la primera ronda se obtuvo una muestra de 1508 personas, en la segunda se lograron 1013 encuestas efectivas y en la última ronda se obtuvo una muestra final de 720 encuestas.

El análisis presentado en este documento se hizo utilizando únicamente la muestra final,<sup>3</sup> ya que es la que permite hacer comparaciones directas entre las rondas.

La encuesta está compuesta de 10 secciones: Demografía y características del hogar, cuidados de la salud, mitigación del COVID-19, trabajo e ingreso, seguridad alimentaria, red de protección social, educación, bienestar de los niños, niñas y adolescentes (NNA), salud financiera, y relaciones familiares.<sup>4</sup>

Si bien la muestra utilizada para la encuesta no es representativa a nivel nacional o regional, las características sociodemográficas principales son en su mayoría muy similares entre la encuesta RECOVR y la Gran Encuesta Integrada de Hogares de Colombia (GEIH) de 2016 (ver Tabla 1),<sup>5</sup> con excepción del nivel educativo.

**Tabla 1. Comparación de la media de las características sociodemográficas de la encuesta de RECOVR de noviembre y la Gran Encuesta Integrada de Hogares 2016**

	RECOVR 3 (Noviembre 2020)	Encuesta de Hogares 2016 (adultos 18+)
Edad	40 (14)	43 (17)
Edad > 60	9.6% (29)	18.0% (38)
% Mujeres	65.0% (48)	52.0% (50)
Tamaño del hogar	4.0 (1.8)	4.0 (2.0)
% Encuestados que tiene acceso a un teléfono	100% (-)	76.0% (-)
% Región Capital Nacional (Bogotá)	16.8% (37)	18.0% (39)
% Terminó educación secundaria	72.0% (45)	31.0% (46)

Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares de Colombia (Dane, 2016) y Encuesta RECOVR (IPA, 2020)  
Nota: Se incluye la media para cada variable y desviaciones estándar en paréntesis.

## Resultados importantes

### Mitigación del COVID-19

En términos de medidas y/o acciones de mitigación del COVID-19, en general, los hogares reportaron haber adoptado las medidas básicas recomendadas por las autoridades de salud para la protección contra el COVID-19, como el lavado de manos con más frecuencia (80.9%) y constante uso de tapabocas (99%). Sin embargo, el 77.7% de los hogares reportan no haber utilizado las aplicaciones móviles disponibles para informar al Gobierno sobre sospechas de casos relacionados con COVID-19. Entre el mes de agosto y el mes de noviembre, el porcentaje de encuestados que reportó haber intentado realizarse la prueba de COVID-19 aumentó de manera importante, pasando de 16% a 27% respectivamente. De estos últimos, más de un 85% se hizo la prueba entre agosto y noviembre. En cuanto a las pruebas y diagnósticos del virus, un 20% de los hogares de los encuestados reportaron haber tenido al menos un miembro del hogar diagnosticado con COVID -19 para el mes de noviembre y un 98% de encuestados reportaron que le dirían a las personas con las que tuvieron contacto social si fueran diagnosticados. Por su parte, el porcentaje de los encuestados que estaría dispuesto a vacunarse disminuyó de un 75% en agosto a un 67% en el mes de noviembre. Dentro de las razones reportadas para no hacerlo se encuentran preocupaciones por efectos secundarios de la vacuna (33%), infectarse de COVID-19 por la vacuna (14%) o porque no tiene síntomas (11%). Por último, un 57% de los encuestados

consideran que la respuesta del Gobierno nacional ante la pandemia ha sido apropiada y un 52% de los encuestados piensan que la respuesta de los gobiernos locales ha sido apropiada.

### Salud

En términos de cuidados de salud, se evidencia que el confinamiento está relacionado de manera importante con la salud mental de los encuestados. Durante el mes de mayo, un 38% de los encuestados reportaron tener síntomas relacionados con problemas de salud mental y esta cifra aumentó a un 45% en agosto. Para noviembre, esta cifra disminuyó a un 26%, mes en el que ya se había decretado la finalización de las medidas de Cuarentena Nacional Obligatoria. En cuanto a comportamientos negativos en NNA como tristeza, preocupación o ansiedad, se reportó una disminución, pasando de 28% en el mes de agosto a 21% en el mes de noviembre. En cuanto a otros cuidados de la salud, se observa que el porcentaje de participantes que reportaron cancelar o reprogramar citas médicas disminuyó de un 37% en agosto a un 16% en noviembre para los adultos y de un 29% en agosto a un 16% en noviembre para NNA. En particular a los NNA, el propósito de estas citas médicas era el control de crecimiento (alrededor de un 73% en agosto y noviembre), seguido de controles por enfermedad crónica (7% en agosto y un 10% en noviembre).

## **Seguridad alimentaria**

En términos de seguridad alimentaria, alrededor de un 54% en mayo y un 49% en agosto de los encuestados reportaron haber reducido las porciones de comida en el hogar durante la semana anterior a la encuesta, mientras que en noviembre esta cifra disminuyó al 37% de los encuestados. Vale la pena mencionar que este porcentaje varía significativamente al ser analizado por estrato socioeconómico<sup>6</sup> y por grupos etarios. Se observa que una mayor proporción de los hogares encuestados de estrato 1 redujeron sus porciones de comida o el número de comidas en la última semana (45% en noviembre) en comparación a aquellos en estrato mayor o igual a 3 (20%), mostrando una mayor afectación en los hogares de menores ingresos. En cuanto a grupos etarios, en noviembre se evidenció que la reducción de porciones se presentó en una proporción más alta para los adultos (36%) en comparación con NNA (27%), mientras que en agosto los adultos se vieron más afectados por esta situación, ya que se reportó en una mayor proporción de reducción de porciones para los adultos (48%) que para los NNA (36%).

## **Protección social**

En cuanto a las medidas de protección social, aproximadamente la misma proporción de encuestados que recibió ayudas extra del gobierno en agosto (35%) la seguía recibiendo en noviembre (36%), pero esta cifra era menor en mayo (29%) a inicios de la pandemia, mostrando un incremento en la cobertura de las ayudas del Gobierno nacional. En particular, un 10% de los encuestados seguía recibiendo ayuda a través de medios privados en noviembre, y de estos, 45% reporta recibir ayuda de familiares y 18% por parte de amigos. Por otro lado, un 48% de los encuestados reportó haber gastado sus ahorros para pagar gastos básicos, un 34% pidió prestado dinero que no estaba seguro si podía pagar a tiempo y un 33% buscó comida o dinero de familiares o amigos. Las acciones tomadas por los encuestados para mitigar los impactos económicos difieren entre área rural y urbana: por ejemplo, los encuestados en áreas rurales reportaron con mayor probabilidad haber vendido sus activos para cubrir gastos de alimentos o salud (16%) que los de áreas urbanas

## **Empleo e impacto en salud financiera**

En cuanto al empleo y el efecto que la pandemia ha causado en las finanzas del hogar, se evidencia una gran diferencia entre los empleados formales e informales.<sup>7</sup> Tanto empleados formales como informales reportaron una disminución en el empleo durante la cuarentena nacional, sin embargo, los empleados informales reportan no haber trabajado en mayor proporción durante los tres momentos de recolección de la encuesta. Para el mes de noviembre, ambos grupos reportaron niveles de empleo superiores a los de antes de la pandemia (64% en febrero vs. 84% post cuarentena para formales y 60% vs 79% para informales). El 54% de los empleados formales reportan el mismo nivel de ingresos anterior a la pandemia para el mes de noviembre, en comparación con el 23% de empleados informales, lo que sugiere que estos últimos experimentaron una caída más pronunciada en sus ingresos. Adicionalmente, se observa, un impacto diferenciado entre hombres y mujeres: mientras los primeros reportaron una recuperación del empleo más acelerada (de 68% en febrero a 86% en noviembre que afirmó trabajar), las segundas reportaron una recuperación

más lenta (de 51% en febrero, a 57% en noviembre). Por otra parte, un 68% de los encuestados reportaron que sus lugares de trabajo estaban operando en el mes de noviembre, en su mayoría formales. Para el 30% que estaba cerrado, el 39% dice que cerró permanentemente y un 32% temporalmente debido a desafíos por COVID-19. Por otro lado, cerca del 64% de los encuestados reportaron que sus deudas han incrementado durante la cuarentena, siendo más propensos a esto los trabajadores informales.

## **Educación**

En términos de educación, de agosto a noviembre disminuyó el porcentaje de encuestados que afirmó que los NNA del hogar definitivamente no asistirían de manera presencial a la guardería (22%), preescolar (26%), primaria (13%) y secundaria (17%) en el primer semestre de 2021. Por su lado, en noviembre un 57% de los estudiantes de primaria y un 62% de los estudiantes de secundaria de los hogares de los encuestados reportaron no dedicar tiempo extra a temas de educación, aparte de sus clases obligatorias.

## **Bienestar de los niños, niñas y adolescentes**

Un 33% de los encuestados tiene la percepción de que los esfuerzos de vinculación de NNA por parte de grupos criminales o armados han incrementado desde el inicio de la cuarentena nacional, y esta percepción es mayor en zonas urbanas que en zonas rurales. Adicionalmente, un 36% de los encuestados que percibe la presencia de grupos armados o criminales en su comunidad piensa que el robo es una de las actividades ilegales en las que los NNA están involucrados, mientras que un 18% considera que es la venta de estupefacientes.

## **Relaciones familiares**

En cuanto a las relaciones familiares al interior de los hogares, se encontró que en agosto cerca del 21% de los encuestados reportan un aumento de los conflictos y discusiones entre parejas en el hogar durante la cuarentena. De ese 21%, en noviembre un 20% reportó que esta situación siguió escalando después de la cuarentena nacional y un 54% manifestó que el nivel de conflicto permaneció al nivel de la cuarentena.

En cuanto a las discusiones entre adultos y NNA, un 22% de los encuestados reportó que durante la cuarentena nacional aumentaron los conflictos y discusiones en comparación con los niveles previos a esta, mientras que un 10% reportó una disminución. Adicionalmente, para los que reportaron un aumento, un 24% manifestó que los conflictos y discusiones entre adultos y NNA en el hogar siguieron escalando, mientras que para un 56% permanecieron en ese nivel.

Del lado de las preocupaciones por violencia física en el hogar, un 10% de los encuestados reportó haber tenido preocupaciones de ser víctimas de violencia física por parte de sus parejas durante la cuarentena nacional, cifra que se mantuvo una vez finalizada esta (un 12% de encuestados en noviembre). Un 8% de los encuestados reportó preocupaciones de violencia física contra menores de edad durante la cuarentena nacional y un 14% después de esta. Ahora bien, un 62% de los encuestados cree que al menos un hogar de su comunidad ha experimentado eventos de violencia intrafamiliar física desde inicios de la cuarentena.

## Género

En cuanto a las creencias de los encuestados sobre la aceptabilidad en su círculo social y en Colombia, y a la aceptabilidad propia de la violencia física contra la mujer por parte de un hombre cuando una mujer lo controla,<sup>8</sup> se observa que sólo un 2% de los encuestados piensa que esta es aceptable. Por otro lado, un 30% de los encuestados

cree que hay hombres de su círculo social que consideran que un control excesivo por parte de la mujer es una buena razón para que su esposo la golpee, lo cual contrasta con un 18% de los encuestados que creen que las mujeres de su círculo social aceptan este tipo de violencia. Cuando se les pregunta por los colombianos en general, un 65% de los encuestados cree que al menos un colombiano acepta este tipo de violencia.

## Notas

1. El fin de la cuarentena obligatoria se decretó luego de haber tenido varias aperturas graduales para diferentes sectores e industrias de la economía a nivel local y nacional.
2. Para la primera ronda, se contrató a Sample Solutions, una empresa que proporciona una muestra aleatoria de números de teléfonos celulares activos (en uso) en el país. Sample Solutions le proporcionó a IPA una muestra que era proporcional a la participación de mercado de los operadores de redes móviles, ya que las características de los suscriptores de las diferentes compañías pueden variar considerablemente.
3. Para la segunda y tercera ronda de recolección se llamó a todos los encuestados que dieron consentimiento para ser contactados nuevamente, sin embargo hubo un desgaste en la muestra, sin cambios significativos en la media de las características sociodemográficas de los encuestados. Los datos de los 1508 encuestados de mayo se pueden usar para un análisis incluyendo pesos en la que se haga un balance entre las características socio-demográficas de los encuestados entre rondas, de acuerdo al desgaste de la muestra.
4. Las secciones de bienestar de NNA y relaciones familiares fueron incluidas para la recolección de agosto y la de noviembre.
5. La metodología de Marcación Aleatoria Digital no genera una muestra representativa a nivel nacional (ni regional) debido a que algunos tipos de personas no pueden ser entrevistados al no tener acceso a teléfono y servicio telefónico.
6. La estratificación socioeconómica es la clasificación en estratos de los inmuebles residenciales de los ciudadanos con base en las características de las viviendas y su entorno. Esta ordenación va de 1 a 6, siendo 1 el estrato más bajo y el 6 el más alto, y se realiza para cobrar de manera diferenciada los servicios públicos domiciliarios.
7. La informalidad se mide teniendo en cuenta si el trabajador hace o no aportes a un fondo de pensión ya sea público o privado.
8. Las preguntas sobre creencia de aceptabilidad de violencia física contra la mujer por parte de él (rel11), del círculo social del encuestado (preguntas rel12 - mujeres, rel13 - hombres) y de los colombianos en general (rel14), plantean una situación en la que se pregunta si es una buena razón que un hombre golpee a su mujer, si ella siempre quiere controlarlo.

## Referencias

1. Innovations for Poverty Action. (2020). *Research for Effective COVID-19 Responses Questionnaire*. <https://www.poverty-action.org/recovr/recovr-survey>.
2. Cuestionarios encuesta RECOVER Colombia: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/17-oFALx\\_mEff-b8hfWYcoQ-Er2HCOoL\\_yQErP6UyvVo/edit#gid=1019029679](https://docs.google.com/spreadsheets/d/17-oFALx_mEff-b8hfWYcoQ-Er2HCOoL_yQErP6UyvVo/edit#gid=1019029679).
3. Resultados ronda 1: <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Colombia-RECOVER-Survey-Analysis-en-Espanol.pdf>.
4. Resultados ronda 2: [https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Round%202\\_Colombia\\_Spanish\\_For%20Website.pdf](https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Round%202_Colombia_Spanish_For%20Website.pdf).
5. Datos: <https://dataverse.harvard.edu/dataset.xhtml?persistentId=doi%3A10.7910/DVN/PAHU0X>.

